

Sygn. akt III Kp 277/12

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2013r.

Sąd Okręgowy Wydział III Karny w Jeleniej Górze w składzie:

Przewodniczący - Sędzia SSO Andrzej Żuk

Protokolant Patrycja Poczynek

po rozpoznaniu w sprawie zażalenia pokrzywdzonej **M. W.** na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Jeleniej Górze w sprawie 3 Ds. 443/12 z dnia 03.12.2012r.

o odmowie wszczęcia śledztwa

na podstawie art. 437 § 1 kpk

postanawia

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 03 grudnia 2012r. Prokurator Rejonowy w Jeleniej Górze w sprawie 3 Ds. 443/12 na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 i 2 kpk odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie:

I. mającego miejsce w nieustalonym okresie czasu, ale nie później niż do dnia 26 listopada 2012r. w J.udzialeu B. R.– prokuratora Prokuratury Rejonowej w J.w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu usunięcie M. W.z pracy w zamian za wykrywanie przez nią przestępstw podatkowych i w celu ograbienia jej mieszkania, tj. o czyn z art. 258 § 1 kk

II. mającego miejsce w dniu 26 listopada 2012r. w J.niedopełnienia obowiązków przez B. R.– prokuratora Prokuratury Rejonowej w J., działającego w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu usunięcie M. W.z pracy w zamian za wykrywanie przez nią przestępstw podatkowych i w celu ograbienia jej mieszkania, poprzez wydanie postanowienia o sygn. 3 Ds. 404/12 o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o czyny z art. 231 § 1 kk i art. 258 § 1 kk, bez przeprowadzenia w tej sprawie postępowania przygotowawczego pomimo istnienia ku temu przesłanek, czym działała na szkodę M. W.tj. o czyn z art. 231 § 1 kk.

Na postanowienie to zażalenie złożyła M. W.. Zawiadamiająca podniosła, iż prokurator Prokuratury Rejonowej w J.B. R., wydała postanowienie w wyniku przestępstwa, wynikającego z faktu uczestniczenia jej w zorganizowanej grupie przestępczej, a nie w wyniku obiektywnego działania.

Prokurator Rejonowy nie znalazł podstaw do przychylenia się do zażalenia i przekazał je do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Jeleniej Górze (art.306 §2 kpk).

Sąd zważył, co następuje.

Zażalenie M. W. jest oczywiście bezzasadne.

Zebrane w sprawie dowody nie potwierdzają w żaden sposób okoliczności jakie podniosła M. W.. Zarzuty podniesione w zażaleniu pod adresem prokuratura Prokuratury Rejonowej w J.są całkowicie gołosłowne i niestosowne. Skarżąca składa wiele zawiadomień do prokuratury o popełnieniu przestępstw, m. in. przez prokuratorów i sędziów oraz

pracowników sądowych, którzy uczestniczą w rozpoznawaniu złożonych zawiadomień i zażaleń na postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa.

Skarżąca – jak wynika z opinii biegłych psychiatrów z dnia 22 lipca 2010r. jest osobą chorą psychicznie. Zdaniem tychże biegłych wypowiedane przez M. W. sądy (urojenia) pozwalają rozpoznać uporczywe zaburzenia urojeniowe a jej działania związane ze składanymi zażaleniami mają podłoże psychotyczne, są wynikiem przeżyć urojeniowych. Z dotychczasowej jej działalności wynika, że M. W. składa do różnych organów wymiaru sprawiedliwości takiej samej treści absurdalne doniesienia o urojonych czynach prokuratorów i sędziów, których imiona i nazwiska czerpie z kolejnych wydanych w jej sprawach postanowień. W złożonym zażaleniu skarżąca po raz kolejny nie podniosła żadnych nowych okoliczności, które mogłyby skutkować zmianą zaskarżonego postanowienia.

W tych warunkach Sąd stwierdza, że decyzja o odmowie wszczęcia śledztwa oparta została na prawidłowych ustaleniach i prawidłowa jest także podstawa prawna odmowy wszczęcia śledztwa.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Sąd utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie.