

Sygn. akt II Cz 294/14

POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO M. Lechowska

Sędziowie: SSO A. Izydorzycyk

SSO W. Damaszkowski/spr./

po rozpoznaniu w dniu 22 kwietnia 2014 r. w Jeleniej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi wierzyciela S. M.

z udziałem dłużnika W. Ż.

na czynności komornika

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bolesławcu

z dnia 12 lutego 2014 r. sygn. akt I Co 1141/13

postanawia:

zażalenie oddalić.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Bolesławcu oddalił skargę wierzyciela S. M. na postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bolesławcu D. L. z dnia 19.08.2013 roku w sprawie egzekucyjnej Km 358/13, w którym umorzono postępowanie egzekucyjne wobec ogłoszenia upadłości dłużnika oraz ustalono koszty postępowania egzekucyjnego w wysokości 3.235 zł, na które składała się między innymi kwota 3.075 zł z tytułu wynagrodzenia biegłego za sporządzenie wyceny nieruchomości dłużnika.

Zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego złożył wierzyciel wnosząc o jego uchylenie i nakazanie zwrotu na rzecz wierzyciela kwoty 3.075 zł oraz kosztów postępowania. Skarżący zarzucił sądowi naruszenie art. 39 ust. 1 i 2 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji w związku z art. 942 k.p.c. i art. 945 § 1 k.p.c. poprzez ich nieprawidłowe zastosowanie i uznanie za zasadne obciążenie kosztami czynności komornika, które nie nastąpiły.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

W postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym pod sygnaturą Km 358/13 komornik sądowy D. L. na wniosek wierzyciela wszczął procedurę związaną z opisem i oszacowaniem nieruchomości dłużnika. Powołany został biegły do oszacowania, który sporządził operat i w dniu 4 lipca 2013 roku przedstawił fakturę za wykonaną pracę, a należne

wynagrodzenie zostało mu wypłacone. Postanowieniem z dnia 18 lipca 2013 roku komornik zawiesił postępowanie egzekucyjne na podstawie art. 146 prawa upadłościowego z uwagi na ogłoszenie upadłości dłużnika. W dniu 2 sierpnia 2013 roku wierzyciel cofnął wniosek o opis i oszacowanie nieruchomości w związku z zawieszeniem postępowania egzekucyjnego .

Komornik z mocy art. 942 k.p.c. obowiązany jest po upływie terminu określonego w wezwaniu dłużnika do zapłaty długu, na wniosek wierzyciela dokonać opisu i oszacowania zajętej nieruchomości. W niniejszej sprawie czynność powyższa ostatecznie nie doszła do skutku, ale wyłącznie z uwagi na ogłoszenie upadłości dłużnika. Natomiast wykonany został operat szacunkowy przez biegłego uprawnionego na podstawie art. 948. § 1 k.p.c. Cofnięcie przez wierzyciela wniosku o opis i oszacowanie nastąpiło już po sporządzeniu tego operatu i wypłaceniu wynagrodzenia biegłemu. Stosownie do art. 39 ust 1 ustawy z dnia z dnia 29 sierpnia 1997 roku o komornikach sądowych i egzekucji komornikowi należy się zwrot wydatków gotówkowych poniesionych w toku egzekucji między innymi związanych z należnościami biegłych. Nie było zatem uzasadnione żądanie przez wierzyciela zwrotu zaliczki na biegłego skoro czynność związana z wydatkami została dokonana zgodnie z powołanymi wyżej przepisami w zakresie opisu i oszacowania nieruchomości.

Z tych względów zażalenie jako bezzasadne na podstawie przepisów art.385 k.p.c. w zw. z art.397 § 2 k.p.c. w zw. z art.13 § 2 k.p.c. podlegało oddaleniu.