

**Sygn. akt II Cz 285/13**

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 kwietnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący : SSO A. Mikuliszyn/spr./

Sędziowie: SSO A. Izydorzycyk

SSO M. Lechowska

po rozpoznaniu w dniu 22 kwietnia 2013 r. w Jeleniej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa L. K.

przeciwko A. M. (2)

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na postanowienie Sądu Rejonowego w Lubaniu VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego z siedzibą w Lwówku Śląskim zawarte w punkcie II wyroku

z dnia 26 marca 2013 r. sygn. akt VI C 52/13

***p o s t a n a w i a:***

zażalenie oddalić

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Lwówku Śląskim oddalając powództwo L. K. zasądził od niej na rzecz pozwanego kwotę 617 zł tytułem kosztów procesu.

Rozpoznając zażalenie powódki, w którym zarzucała ona obrazę art.102 kcp Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie jest nieuzasadnione. Wytaczając powództwo strona musi liczyć się z tym, że w razie przegrania sporu zmuszona będzie zwrócić przeciwnikowi poniesione przez niego koszty w tym także koszt ustanowienia zawodowego pełnomocnika.

W rozpoznawanej sprawie brak jest jakichkolwiek okoliczności, które pozwalałyby na nieobciążanie powódki obowiązkiem zwrotu kosztów poniesionych przez pozwanego.

Zgodzić należy się zatem z obszerną argumentacją Sądu Rejonowego zawartą w uzasadnieniu zaskarżonego orzeczenia, ponowne zaś jej przytaczanie należy uznać za zbędne.

Z tych względów Sąd Okręgowy na zasadzie art.385 w zw. z art.397 § 2 kpc orzekł jak w sentencji.