

Sygn. akt VI Ka 435/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 sierpnia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w VI Wydziale Karnym Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia Andrzej Tekieli

Protokolant Roksana Kulak

przy udziale prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Małgorzaty Kopczyńskiej

po rozpoznaniu w dniu 8 sierpnia 2023 r.

sprawy K.K. ur. (...) w G.

s. J., T. z domu K.

oskarżonego z art. 284 § 2 kk

z powodu apelacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego

od wyroku Sądu Rejonowego w Bolesławcu

z dnia 3 marca 2023 r. sygn. akt II K 349/20

zmienia zaskarżony wyrok wobec oskarżonego K. K. w ten sposób, że:

na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza oskarżonemu na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;

na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;

na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania kuratora o przebiegu okresu próby;

w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	VI Ka 435/23
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	

CZĘŚĆ WSTĘPNA**1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji**

Wyrok Sądu Rejonowego w Bolesławcu z dnia 3 marca 2023 r. sygn. akt II K 349/20

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia**1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty		
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

2.1. Ustalenie faktów

2.1.1. Fakty uznane za udowodnione					
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	
1.		K. K.	Prawomocne skazanie K. K. wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 18.10.2021 r. w sprawie III K 76/21 zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 22.06.2022 r. w sprawie II AKa 336/23 za czyn z art. 284 § 2 k.k. i in. na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania.	Odpis wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 22.06.2022 r. w sprawie II AKa 336/23 wraz z uzasadnieniem	k.344 - 350
Lp.	Oskarżony	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty	

2.	K. K.	Dobra opinia o oskarżonym K. K. w jego miejscu zamieszkania.	Kwestionariusz wywiadu środowiskowego.	k. 364 - 365	
3.	K. Kucharski	Wpłaty w kwotach po 150 zł. wpłacane przez K. K. na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A.	Kserokopie dowodów wpłat	k. 374 - 376	

2.2. Ocena dowodów

2.2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 2.1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1, 2, 3	1.Odpis wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 22.06.2022 r. w sprawie II AKa 336/23 wraz z uzasadnieniem; 2.Kwestionariusz wywiadu środowiskowego; 3.Kserokopie dowodów wpłat.	Dowody, wiarygodne, ad. 1 i 3 złożone przez obrońcę oskarżonego, niekwestionowane jednak przez pozostałe strony, wywiad środowiskowy sporządzony przez obiektywny podmiot jakim jest kurator sądowy.

2.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 2.1.1 albo 2.1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu

-----	-----	-----
-------	-------	-------

STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków		
Lp.	Zarzut	
	1.rażąca niewspółmierność kary tj. surowość wymierzenia kary poprzez nienależyte uwzględnienie zawartych w kodeksie karnym dyrektyw jej wymiaru i wymierzenie sprawcy kary rażąco niewspółmiernej do przypisanego czynu a mianowicie bezwzględnej kary 10 miesięcy pozbawienia wolności w sytuacji gdy mając na względzie skrucę oskarżonego, przyznanie się do zarzucanego mu czynu, nieutrudnianie postępowania, trudną sytuację materialno - bytową jawi się jako nieadekwatnie surowa i w społecznym odczuciu jest karą niesprawiedliwą;	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
	2.błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia o karze orzeczonej wobec K. K. mający wpływ na jego treść polegający na wysnuciu z okoliczności dotyczących osoby oskarżonego ustalonych przez Sąd mylnego wniosku że jego dotychczasowy sposób życia i zachowanie po popełnieniu przestępstwa uzasadnia przypuszczenie że nie będzie on przestrzegał porządku prawnego jakkolwiek te właśnie okoliczności należy ocenić prowadzą w tym względzie do wniosku przeciwnego, a powyższe prowadzi do wniosku że zasadne byłoby zastosowanie art. 69 § 1 k.k. w zw. z art. 70 § 1	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny

	k.k. i warunkowe zawieszenie kary pozbawienia wolności.	
	Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny	
Zarzuty apelacji, także w kontekście dodatkowych dowodów przeprowadzonych w postępowaniu odwoławczym okazały się zasadne. Dalsza argumentacja w tym zakresie pozostaje zbędna jako że <u>jedyny wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego i doręczenie jego odpisu wraz z odpisem wyroku złożony został przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego (...) S.A. i dotyczył części wyroku tj. rozstrzygnięcia w przedmiocie orzeczonego obowiązku naprawienia szkody, co nie było przedmiotem apelacji.</u>		
Wniosek		
O zmianę wyroku poprzez obniżenie wymierzonej oskarżonemu kary 10 miesięcy pozbawienia wolności za przypisany mu czyn z art. 284 § 2 k.k. i wymierzenie mu kary 10 miesięcy pozbawienia wolności i na mocy art. 69 § 1 k.k. i art. 70 § 1 k.k. i warunkowe zawieszenie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres 3 lat i oddanie go w tym czasie pod dozór kuratora.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny	
Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.		
Wniosek zasadny, dalsza argumentacja zbędna ze względu na kierunek złożonego wniosku		

o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku.

**OKOLICZNOŚCI
UWZGLĘDNIENIU Z URZĘDU** **PODLEGAJĄCE**

1.

Zwięźle o powodach uwzględnienia okoliczności

ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO

5.1. Utrzymanie w mocy wyroku sądu pierwszej instancji

1.

Przedmiot utrzymania w mocy

Sąd Okręgowy utrzymał w mocy wobec oskarżonego K. K. zaskarżony wyrok w znacznej części, wyłączwszy jedynie rozstrzygnięcie o karze tj. odnośnie sprawstwa i winy oskarżonego, opisu czynu, kwalifikacji prawnej, rozstrzygnięcia o obowiązku naprawienia szkody (pkt II części dyspozytywnej zaskarżonego wyroku) i rozstrzygnięcia o kosztach sądowych (pkt III części dyspozytywnej zaskarżonego wyroku).

Zwięźle o powodach utrzymania w mocy

Jedyna apelacja złożona w sprawie przez obrońcę oskarżonego dotyczyła orzeczenia o karze, nie odnosiła się do innych elementów zaskarżonego wyroku. Sąd Okręgowy nie znalazł podstaw do ingerowania w treść wyroku poza treścią apelacji, niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów, w oparciu o art. 439 k.p.k. czy też art. 440 k.p.k. Dotyczy to także rozstrzygnięcia w przedmiocie orzeczonego obowiązku naprawienia szkody z art. 46 § 1 k.k. poprzez zasądzenie od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego – oskarżyciela posiłkowego kwoty 36.134,76 zł. (pkt

<p>II części dyspozytywnej wyroku Sądu I instancji), do czego odnosił się wniosek pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku.</p>	
<p>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>1.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>
<p>Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok wobec oskarżonego K.K. w ten sposób że: 1.na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k. i art. 70 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby wynoszący 3 lata; 2. na podstawie art. 73 § 1 k.k. oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego; 3. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 k.k. zobowiązał oskarżonego do informowania kuratora o przebiegu okresu próby.</p>	
<p>Zwięźle o powodach zmiany</p>	
<p>Zważywszy na uznanie zarzutów i wniosku apelacji za zasadne Sąd Okręgowy zmienił zaskarżony wyrok w sposób wyżej opisany, dodatkowo orzekając obligatoryjny w przypadku zawieszenia wykonania kary obowiązek z art. 72 § 1 k.k.</p>	

<p>5.3. Uchylenie wyroku sądu pierwszej instancji</p>		
<p>5.3.1. Przyczyna, zakres i podstawa prawna uchylenia</p>		
<p>1.1.</p>		<p># art. 439 k.p.k.</p>
<p>Zwięźle o powodach uchylenia</p>		
<p>-----</p>	<p>-----</p>	
<p>2.1.</p>	<p>Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości</p>	<p># art. 437 § 2 k.p.k.</p>

Zwiężle o powodach uchylenia		
-----	-----	
3.1.	Konieczność umorzenia postępowania	# art. 437 § 2 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia i umorzenia ze wskazaniem szczególnej podstawy prawnej umorzenia		
-----	-----	
4.1.	Zasada ne peius	# art. 454 § 1 k.p.k.
Zwiężle o powodach uchylenia		
-----	-----	
5.3.2. Zapatrywania prawne i wskazania co do dalszego postępowania		
-----	-----	
5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
-----	-----	-----
Koszty Procesu		

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
III	Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. Sąd Okręgowy mając na uwadze sytuację materialną oskarżonego zwolnił go od zapłaty na rzecz

Skarbu Państwa kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze obciążając nimi Skarb Państwa.

PODPIS

1.3. Granice zaskarżenia			
Kolejny numer załącznika	1		
Podmiot wnoszący apelację	Obrońca oskarżonego		
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Rozstrzygnięcie co do kary.		
1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia			
# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
1.3.2. Podniesione zarzuty			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			

#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przepadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	
1.4. Wnioski		

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------