

## POSTANOWIENIE

### ***o warunkowym przedterminowym zwolnieniu***

Dnia 14.07.2016r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Dariusz Przemysk

Protokolant: Urszula Rudzik

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Dariusza Kończyka

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku skazanego T. R.

### ***postanowił***

I. na zasadzie art. 77§1, 78§ 1 kk oraz art. 161§1kkw

warunkowo zwolnić ***T. R., s.Z. i D., zd. W., ur. (...) w K.***, skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 05.08.2013 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 280§1, 13§1 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności,
- Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 3.12.2014 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 278§1 kk na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności.

- z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na 21.03.2017r.

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia ***14 .07.2018r.***

III. na zasadzie art. 159 kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego /w miejscu

zamieszkania/;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia

pracy zarobkowej, powstrzymania się od nadużywania alkoholu, unikania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego, niezwłocznego nawiązania kontaktu z kuratorem, prowadzenia społecznie akceptowanego trybu życia.

## UZASADNIENIE

Skazany nabył formalnych uprawnień do ubiegania się o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, w związku z czym wystąpił ze stosownym wnioskiem.

***Wniosek zasługuje na uwzględnienie, albowiem skazany odbył znaczną część kary i swoją postawą wykazał, iż pomimo nie wykonania kary w całości jej cele zostały już osiągnięte. Zachowanie skazanego w analizowanym okresie jest właściwe, ze współosadzonymi żyje zgodnie, jest osobą zdyscyplinowaną i regulaminową. Nie stawarza problemów natury wychowawczej. W analizowanym okresie został 6 razy wyróżniony nagrodami kodeksowymi za: branie***

**udziału w organizowanych w oddziale mieszkalnym konkursach, uczestniczenie w dodatkowych zajęciach w oddziale terapeutycznym, angażowanie się do prac porządkowych, ukończenie programu terapeutycznego „ (...) (...), ukończenia programu psychoedukacyjnego z zakresu uzależnienia od substancji psychoaktywnych. Trzykrotnie zaistniała konieczność sporządzenia wniosków o wymierzenie kary dyscyplinarnej, jednakże w tych trzech przypadkach dyrektor odstąpił od wymierzenia kary dyscyplinarnej i poprzestał na rozmowie ostrzegawczej. Nie zaistniała konieczność stosowania względem niego środków przymusu bezpośredniego oraz nie był uczestnikiem zdarzeń nadzwyczajnych. W okresie od 16.11.2015 do 20.04.2016r. objęty był oddziaływaniami terapeutycznymi zgodnie z Programem T. oddziału terapeutycznego dla skazanych uzależnionych od środków odurzających lub substancji psychotropowych Zakładu Karnego w K. „O. –(...)”. Ukończył program podstawowej psychoterapii uzależnienia. Chętnie pracował w kontakcie indywidualnym z terapeutą prowadzącym. Ponadto ukończył program antystresowy (...) oraz program terapeutyczny „(...) (...)”. Identyfikuje się z grupą skazanych nieuczestniczących w podkulturze przestępczej. Aktualnie nie jest zatrudniony z uwagi na brak wolnych miejsc pracy, jednakże został zgłoszony do zatrudnienia jako pomocnik w grupie remont.**

Powyzsze okoliczności, przy równoczesnym oddaniu pod dozór kuratora i nałożeniu m.in. obowiązku podjęcia pracy zarobkowej pozwalają na przyjęcie dodatniej prognozy kryminologicznej i uznania, że skazany po odbyciu kary w dotychczasowym rozmiarze będzie przestrzegał porządku prawnego, a zwłaszcza nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

### **Przewodniczący-Sędzia**

#### **Pouczenie:**

1. (...)
2. (...)
3. (...)
4. (...)