

Sygn. akt IV Kow 641/16/ wz

# POSTANOWIENIE

## ***o warunkowym przedterminowym zwolnieniu***

Dnia 14.07.2016r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: sędzia SO Dariusz Przemyk

Protokolant: Urszula Rudzik

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Dariusza Kończyka

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku skazanego i Dyrektora

w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia

## ***postanowił***

I. na zasadzie art. 77§1, 78§ 1 kk oraz art. 161§1kkw

warunkowo zwolnić ***W. B. s. W. i E. zd. Ż. ur. (...) w B.***, skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Bolesławcu z dnia 02.12.2008 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 278§1 kk, 62 ust. 1 – Ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii na karę 1 roku i 8 pozbawienia wolności,
- Sądu Rejonowego w Bolesławcu z dnia 05.04.2016 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 280§1, 158§1, 178a§1, 178a§4, 64§1 kk na karę 1 roku i 5 miesięcy pozbawienia wolności.

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na 27.05.2017r.

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia ***14.07.2018r.***

III. na zasadzie art. 159 kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego /w miejscu

zamieszkania/;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia

pracy zarobkowej, powstrzymania się od używania alkoholu, unikania kontaktów z osobami o ujemnej opinii społecznej, niezwłocznego nawiązania kontaktu z kuratorem.

# UZASADNIENIE

Wniosek skazanego i Dyrektora o warunkowe zwolnienie zasługuje na uwzględnienie.

Skazany nabył formalnych uprawnień do ubiegania się o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności i po odbyciu znacznej części kary swoją postawą wykazał, iż pomimo nie wykonania kary w całości jej cele zostały już osiągnięte i obecnie rokuje pozytywnie co do readaptacji na wolności. U podstaw warunkowego zwolnienia leży założenie, że kara ma zmienić skazanego i doprowadzić do wykształcenia

u niego społecznie akceptowanych postaw. Opinia potwierdza osiągnięcie tego celu. Aktualna postawa skazanego jest na tyle szczególna iż wskazuje z dużym prawdopodobieństwem, że skazany nie nadużyje udzielonego mu zaufania. Zachowanie skazanego w trakcie odbywania kary jest pozytywne. Opiniowany bardzo dobrze funkcjonuje w warunkach izolacji penitencjarnej. W sposób należyty wykonuje pracę i obowiązki powierzane w miejscu zatrudnienia. Od początku odbywania kary starał się o zatrudnienie. Warunkiem zatrudnienia było zniwelowanie deficytów. Wobec tego podjął uczestnictwo w krótkiej interwencji z psychologiem wobec problemu alkoholowego. Następnie uczestniczył w programie psychokorekcyjnym dla skazanych za przestępstwo przeciwko bezpieczeństwu komunikacji. Brał aktywny udział w zajęciach edukacyjnych pierwszej pomocy „(...)”. Osadzony przejawiał zainteresowanie przedstawianymi treściami. Z zaangażowaniem wykonywał proponowane ćwiczenia. Opiniowany wykazuje krytyczny stosunek do czynów za popełnienie, których odbywa karę pozbawienia wolności. Od początku odbywania kary udzielał się w pracach porządkowych w oddziale mieszkalnym. Od 12 listopada 2015 roku zatrudniony został nieodpłatnie w charakterze sprzątającego pawilon mieszkalny. Właściwie wywiązywał się z powierzonych obowiązków w pracy. Zadania wykonywał sumiennie i bez zbędnej zwłoki. Od 8 lutego 2016 roku zatrudniony nieodpłatnie w grupie (...). W dniu 11 kwietnia 2016 roku skazany zatrudniony został już odpłatnie. Przełożeni nie zgłaszali żadnych uwag do postawy. Skazany nie jest uczestnikiem podkultury przestępczej. W sposób grzeczny i regulaminowy odnosi się do przełożonych. Relacje ze współosadzonymi układa właściwie. Stara się unikać sytuacji konfliktowych. Jeden raz wdał się w utarczkę słowną z innym skazanym, był to jednak mało znaczący incydent. W analizowanym okresie skazany nie był uczestnikiem zdarzeń nadzwyczajnych oraz nie zaistniała konieczność stosowania względem niego środków przymusu bezpośredniego. Za pracę był regularnie wyróżniany nagrodami kodeksowymi. Utrzymuje kontakty z najbliższą rodziną, głównie z Panią E. N. zam. B., ul. (...), która wspiera go w czasie odbywania kary i deklaruje pomoc po zwolnieniu skazanego z zakładu karnego. Skazany ponadto przed osadzeniem zerwał kontakty ze środowiskiem, wyprowadził się do W.. Tam podjął pracę w charakterze mechanika samochodowego i ma udokumentowane zapewnienie pracodawcy o ponownym zatrudnieniu na terenie W.. Skazany ma sprecyzowane i realne plany na przyszłość. Cel kary w warunkach izolacji został osiągnięty, skazany prezentuje społecznie pożądaną postawę, a jego zachowanie w czasie odbywania kary nie budzi zastrzeżeń. Wykazuje się poczuciem odpowiedzialności oraz potrzebą przestrzegania porządku prawnego.

Proces przystosowania skazanego, który spędził określony czas w zakładzie karnym nie może do końca odbywać się w nienaturalnych warunkach izolacji. Weryfikacja pozytywnych efektów osiągniętych w toku wykonywania kary pozbawienia wolności jest celowa jedynie w warunkach wolnościowych, ponieważ w takich warunkach skazany będzie żył po opuszczeniu jednostki penitencjarnej. Powyższe okoliczności, przy równoczesnym oddaniu pod dozór kuratora i nałożeniu obowiązku pracy zarobkowej pozwalają na przyjęcie dodatniej prognozy kryminologicznej, że skazany po odbyciu kary w dotychczasowym rozmiarze będzie przestrzegał porządku prawnego, a zwłaszcza nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

### **Sędzia**

#### **Pouczenie:**

1. (...)
2. (...)
3. (...)
4. (...)