

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 19.07.2016 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Dariusz Przemysk

Protokolant: Ewa Koleśnikowicz

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Marcina Zarównego

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku obrońcy skazanego S. D.

postanowił

I. na zasadzie art. 77§1, 78§ 1 kk oraz art. 161§1kkw

warunkowo zwolnić **S. D., s.B. i K., zd. S., ur. (...) w K.**, skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 30.11.2001 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 280§1, 13§1 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności,
- Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 7.07.2009 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 286§2, 291§1, 91§1 kk na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności,
- Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dnia 31.03.2010 r. sygn. akt II K (...)za czyn z art. 178a§1 kk na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,
- Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze z dnia 13.04.2010 r. sygn. akt III K (...)za czyn z art. 286§1, 11§2, 12, 13§1, 270§1, 297§1, 64§1 kk na karę 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,

- z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na 25.12.2017r.

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **19.07.2018r.**

III. na zasadzie art. 159 kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego /w miejscu

zamieszkania/;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia

pracy zarobkowej, powstrzymania się od używania alkoholu i środków odurzających, unikania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego, niezwłocznego nawiązania kontaktu z kuratorem, prowadzenia społecznie akceptowanego trybu życia.

UZASADNIENIE

Skazany nabył formalnych uprawnień do ubiegania się o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, w związku z czym obrońca skazanego wystąpił ze stosownym wnioskiem.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, albowiem skazany odbył znaczną część kary i swoją postawą wykazał, iż pomimo nie wykonania kary w całości jej cele zostały już osiągnięte. Zachowanie skazanego w analizowanym okresie jest właściwe, ze współosadzonymi żyje zgodnie, jest osobą zdyscyplinowaną i regulaminową. Nie stwarza problemów natury wychowawczej.

Od początku odbywania kary był 56 razy nagradzany regulaminowo, przede wszystkim za poprawne zachowanie, przestrzeganie porządku wewnętrznego, należyte wywiązywanie się z obowiązków w pracy, angażowanie się do prac społecznych na rzecz oddziału, udział w organizowanych konkursach. Karany dyscyplinarnie 3 krotnie za pozytywny wynik testów na zawartość (...) w organizmie (marzec 2011 r.), odmowę wykonania polecenia przełożonego poddania się testom na zawartość (...)w organizmie (październik 2012r.) oraz za odmowę wyjścia do pracy (18.08.2014r.). Nie deklaruje uczestnictwa w podkulturze przestępczej. Należyście dba o ład i porządek w miejscu zakwaterowania jak i wygląd zewnętrzny. Czas wolny przeznaczają przede wszystkim na oglądanie TV, czytanie książek, prasy. Chętnie uczestniczy w dostępnych zajęciach KO. Skazany w przeszłości (2011r.) był zatrudniony jako pomocnik magazyniera, jednakże ze względu na pozytywny wynik testów na zawartość (...)w organizmie został z pracy wycofany. Następnie od marca 2013 r. zatrudniony jako sprzątający oddział mieszkalny. Od października 2013 r. przeniesiony na stanowisko pomocnika kucharza. W dniu 14.08.2014 r. decyzją Dyrektora AŚ został wycofany z pracy na wniosek przełożonego, nadzorującego jego pracę. W dniu 1.09.2014 r. został zatrudniony nieodpłatnie jako roznoszący posiłki. Po przetransportowaniu do AŚ M. był zatrudniony w charakterze pracownika porządkowego. W tutejszej jednostce ponownie przebywa od dnia 24.08.2015r. Obecnie zatrudniony jako roznoszący posiłki, z zadań wynikających z zatrudnienia wywiązuje się prawidłowo.

Zgodnie żyje ze współosadzonymi. W stosunku do przełożonych regulaminowy i zdyscyplinowany. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowanego oddziaływania, zadania zawarte w programie realizuje na bieżąco, między innymi brał udział w programie (...) zdrowia, zajęcia ogólnorozwojowe, należyście wywiązuje się z obowiązków wynikających z zatrudnienia, w 2012r. uczestniczył w zajęciach psychoedukacyjnych z zakresu uzależnienia od substancji psychoaktywnych, w 2011 r. ukończył kurs antystresowy (...), uczestniczył w programie tenisa stołowego uczy i bawi. Ukończył również program (...). (...), prowadzony w tut. jednostce w dniach od 10.11.2015 r. do 14.11.2015 r. Nie jest wdrożony w system przepustkowy. Nie stosowano (...), nie brał udziału w zdarzeniach nadzwyczajnych. Kontakt zewnętrzny poprzez widzenia, korespondencje oraz rozmowy telefoniczne utrzymuje przede wszystkim z rodzicami, konkubiną, siostrą oraz przyjaciółmi. Trzeba zwrócić uwagę, że kara pozbawienia wolności orzekana jest wyjątkowo jeżeli więc odpada potrzeba izolacji więziennej w formie warunkowego zwolnienia należy niezwłocznie z niej zrezygnować co sprzyja realizacji zasady ultima ratio tej kary. Przez czas wieloletniego odbywania wolności skazany był tylko dwa razy karany za poważniejsze przekroczenia regulaminu, ostatni raz za takie przed czterema laty i raz za błache wykroczenie w 2014r poza tym postawa jest w pełni pozytywna poparta dziesiątkami nagród. Od ostatnich dwóch odmów warunkowego zwolnienia był wyłącznie nagradzany. Weryfikacja pozytywnych efektów osiągniętych w toku wykonywania kary pozbawienia wolności jest obecnie celowa wyłącznie w warunkach wolnościowych przez okres próby, ponieważ w takich skazany będzie funkcjonował również gdyby odbył karę w całości.

Powyższe okoliczności, przy równoczesnym oddaniu pod dozór kuratora i nałożeniu m.in. obowiązku podjęcia pracy zarobkowej pozwalają na przyjęcie dodatniej prognozy kryminologicznej i uznania, że skazany po odbyciu kary w dotychczasowym rozmiarze będzie przestrzegał porządku prawnego, a zwłaszcza nie popełni ponownie przestępstwa i rokuje pozytywnie co do readaptacji na wolności.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Przewodniczący-Sędzia

Pouczenie:

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. (...)