

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 18.05.2016r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Dariusz Przemysk

Protokolant: Urszula Rudzik

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Macieja Prabuckiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku skazanego R. S.

postanowił

I. na zasadzie art. 77§1, 78§ 1 kk oraz art. 161§1kkw

warunkowo zwolnić **R. S., s.J. i G., zd. W., ur. (...) w J.**, skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 22.06.2010r. sygn. akt II K (...)pkt. wł. I za czyn z art. 279§1, 11§2, 276, 278§1, 64§1, 64§2, 91§1 kk na karę 5 lat pozbawienia wolności;
- Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 12.09.2014 r. sygn. akt II K (...)pkt. wł. I za czyn z art. 279§1,178a§1, 276, 278§5, 64§2 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności;

- z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na 27.09.2017r.

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **18.05.2019r.**

III. na zasadzie art. 159 kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego /w miejscu

zamieszkania/;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia

pracy zarobkowej, powstrzymania się od używania alkoholu, unikania kontaktów z osobami ze środowiska przestępczego, niezwłocznego nawiązania kontaktu z kuratorem, prowadzenia społecznie akceptowanego trybu życia.

UZASADNIENIE

Skazany nabył formalnych uprawnień do ubiegania się o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, w związku z czym wystąpił ze stosownym wnioskiem.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, albowiem skazany odbył znaczną część kary i swoją postawą wykazał, iż pomimo nie wykonania kary w całości jej cele zostały już osiągnięte. Nie stawarza problemów natury wychowawczej. Jak wynika z wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez kuratora Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze w dniu 11 kwietnia 2014 roku, skazany przed umieszczeniem w warunkach izolacji penitencjarnej zamieszkiwał z byłą żoną, teściową i z

dziećmi. W środowisku lokalnym osadzony posiada pozytywną opinię społeczną. Przestrzegał norm współżycia społecznego. Żona skazanego podała, iż opiniowany przed osadzeniem nie nadużywał alkoholu, nie zażywał środków odurzających. Z wywiadu środowiskowego z dnia 11 października 2015 roku, dotyczącego sposobu wykorzystania przez skazanego widzeń i przepustek wynika, że relacje pomiędzy skazanym a innymi członkami rodziny są nadal właściwe. Skazany pomimo orzeczonego rozwodu zamierza ponownie ożenić się z byłą żoną. Opiniowany podczas udzielanych zezwoleń na opuszczenie zakładu karnego czas spędzał z rodziną. Pomagał we wszystkich zaległych pracach domowych. Podczas przepustek osadzony nie spożywał alkoholu ani nie zażywał środków odurzających. W domu rodzinnym nie odnotowano żadnych interwencji policji z udziałem skazanego. Zachowanie skazanego od czasu poprzedniego posiedzenia Sądu nie zmieniło się i jest nadal właściwe. W warunkach izolacji penitencjarnej funkcjonuje nadal w sposób bardzo dobry i w takim też stopniu dba o porządek w miejscu zakwaterowania oraz o swój wygląd zewnętrzny. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej. Relacje ze współosadzonymi w dalszym ciągu układa zgodnie, swoim zachowaniem nie powoduje konfliktów w celi mieszkalnej. W stosunku do przełożonych przyjmuje postawę regulaminową, bez uprzedzeń. W analizowanym okresie osiem razy wyróżniany nagrodami kodeksowymi za należyte wywiązywanie się z powierzonych obowiązków w pracy oraz wydawanie posiłków oddziale mieszkalnym. Nie wystąpiła konieczność wymierzenia skazanemu kary dyscyplinarnej. Opiniowany w dalszym ciągu pracuje odpłatnie w kuchni tutejszej jednostki. Bezpośredni przełożeni nie mają zastrzeżeń do jego zachowania i wykonywanych obowiązków. Za wykonywaną pracę skazany regularnie wyróżniany regulaminowo. Opiniowany ukończył realizację programu psychokorekcyjnego dla skazanych odbywających karę za prowadzenie pojazdów pod wpływem alkoholu. Od początku odbywania kary wykazuje aktywność i zaangażowanie w redukcję deficytów, z którymi borykał się przed osadzeniem. Nie stosowano względem niego środków przymusu bezpośredniego, nie był uczestnikiem zdarzeń nadzwyczajnych oraz nie dokonywał samookaleczeń. Nie prezentował postaw i zachowań agresywnych. Osadzony nadal korzysta z zezwoleń na czasowe opuszczenie zakładu karnego w myśl art. 138§1 pkt. 7 i 8 kkw, art. 91 pkt. 7 kkw, co jest wyrazem dużego zaufania do skazanego, które sumiennie wypracował w procesie resocjalizacji. Z informacji zawartych w wywiadzie środowiskowym dotyczącym sposobu wykorzystania przez skazanego przepustek wynika, że czas zezwoleń spędza z rodziną, nie pije alkoholu, nie utrzymuje kontaktów z osobami o ujemnej opinii społecznej, czas przepustek wykorzystuje zgodnie z przeznaczeniem. Czas wolny w głównej mierze przeznaczają na oglądanie programów telewizyjnych, spacerów oraz zajęcia własne. W czasie odbywania kary angażuje się do wydawania posiłków w oddziale mieszkalnym. W rozmowach deklaratywnie krytyczny do czynów za popełnienie których odbywa karę. Kontakty zewnętrzne w formie widzeń, korespondencji oraz rozmów telefonicznych utrzymuje z żoną i z dziećmi. W tutejszej jednostce regularnie odwiedzany. Karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowanego oddziaływania, zadania opracowane w indywidualnym programie oddziaływania wykonuje w sposób właściwy. Właściwości i warunki osobiste skazanego oceniane z perspektywy jego wzorowej postawy, dobrych relacji z rodziną wskazują na wypracowany właściwy stosunek do zasad współżycia społecznego i pozytywne rokowania co readaptacji społecznej na wolności. Akceptacja przez najbliższą rodzinę nie dotkniętą patologią i możliwość powrotu do niej daje dodatkową gwarancję właściwego funkcjonowania.

Powyższe okoliczności, przy równoczesnym oddaniu pod dozór kuratora i nałożeniu m.in. obowiązku podjęcia pracy zarobkowej pozwalają na przyjęcie dodatniej prognozy kryminologicznej i uznania, że skazany po odbyciu kary w dotychczasowym rozmiarze będzie przestrzegał porządku prawnego, a zwłaszcza nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Przewodniczący-Sędzia

Pouczenie:

1. (...)

2. (...)

3. (...)

4. (...)