

Sygn. akt IV Kow 25/16/wz

POSTANOWIENIE

o warunkowym przedterminowym zwolnieniu

Dnia 11.02.2016r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych w składzie:

Przewodniczący: sędzia SO Dariusz Przemysk

Protokolant: Urszula Rudzik

Przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze Kazimierza Szczepańskiego

po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku skazanego W. M.

w przedmiocie warunkowego przedterminowego zwolnienia

postanowił

I. na zasadzie art. 77§1, 78§ 1 kk oraz art. 161§1kkw

warunkowo zwolnić **W. M. s. F. i T. zd. S.** ur. (...) w W. skazanego prawomocnymi wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze z dn. 30.12.2009r sygn. akt II K (...)za czyn z art. 209§1 kk na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,
- Sadu Rejonowego w Chrzanowie z dn. 19.11.2014r. sygn. akt II K (...) za czyn z art. 286§1, 270§1, 275§1, 297§1, 64§1 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności,

- z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na 05.08.2016r..

II. na zasadzie art. 80§1kk, wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia **11.02.2018r.**

III. na zasadzie art. 159 kkw w związku z art. 72§1kk w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora sądowego /w miejscu

zamieszkania/;

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązki: podjęcia

pracy zarobkowej, terapii odwykowej przeciwalkoholowej i powstrzymania się od używania alkoholu, unikania kontaktów z osobami o ujemnej opinii społecznej, niezwłocznego nawiązania kontaktu z kuratorem.

UZASADNIENIE

Skazany nabył formalnych uprawnień do ubiegania się o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, w związku z czym wystąpił ze stosownym wnioskiem.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, albowiem skazany po odbyciu znacznej części kary swoją postawą wykazał, iż pomimo nie wykonania kary w całości jej cele zostały już osiągnięte. Od czasu odmowy udzielenia warunkowego zwolnienia skazany był wielokrotnie nagradzany regulaminowo i nie był karany dyscyplinarnie, uczestniczył w

zajęciach kulturalno-oświatowych sumiennie pracował, obecnie rokuje pozytywnie co do readaptacji na wolności. U podstaw warunkowego zwolnienia leży założenie, że kara ma zmienić skazanego i doprowadzić do wykształcenia u niego społecznie akceptowanych postaw. Opinia za okres kolejnych miesięcy po odmowie warunkowego zwolnienia o czym wspomniano powyżej wydaje się potwierdzać osiągnięcie tego celu. Proces przystosowania skazanego, który spędził określony czas w zakładzie karnym nie może do końca odbywać się w nienaturalnych warunkach izolacji. Weryfikacja pozytywnych efektów osiągniętych w toku wykonywania kary pozbawienia wolności jest celowa jedynie w warunkach wolnościowych, ponieważ w takich warunkach skazany będzie żył po opuszczeniu jednostki penitencjarnej. Powyższe okoliczności, przy równoczesnym oddaniu pod dozór kuratora i nałożeniu obowiązku pracy zarobkowej pozwalają na przyjęcie dodatniej prognozy kryminologicznej, że skazany po odbyciu kary w dotychczasowym rozmiarze będzie przestrzegał porządku prawnego, a zwłaszcza nie popełni ponownie przestępstwa.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.

Przewodniczący-Sędzia