

Sygn. akt II Cz 74/13

POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO W. Damaszkowski/spr/

Sędziowie: SSO J. Jakubowska

SSO M. Lechowska

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2013 r. w Jeleniej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku E. S.

przeciwko Gminie Miejskiej (...)

o ustanowienie kuratora spadku

na skutek zażalenia wnioskodawczyni

na postanowienie Sądu Rejonowego w Lubaniu

z dnia 17 grudnia 2012 r. sygn. akt I Ns 183/12

p o s t a n a w i a:

zażalenie oddalić

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Lubaniu zaskarżonym postanowieniem z dnia 17 grudnia 2012 roku odrzucił – jako spóźnioną – apelację E. S. od swojego poprzedniego postanowienia z dnia 6 listopada 2012 roku. Sąd ten wskazał, że odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem wnioskodawczyni otrzymała 26 listopada 2012 roku. Apelacja nadana została w urzędzie pocztowym w dniu 11 grudnia 2012 roku, a zatem z jednodniowym uchybieniem terminu przewidzianego w art. 369§1 kpc, co skutkowało odrzuceniem apelacji.

W zażaleniu E. S. zaskarżyła postanowienie Sądu Rejonowego i wskazała, że nie dotrzymanie terminu do wniesienia apelacji nastąpiło z powodu jej bardzo złego stanu zdrowia i długiego okresu rekonwalescencji.

Zażalenie wnioskodawczyni nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 369. § 1. Kodeksu postępowania cywilnego apelację wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok, w terminie dwutygodniowym od doręczenia stronie skarżącej wyroku (postanowienia) z uzasadnieniem. Terminy w postępowaniu cywilnym oblicza się według przepisów prawa cywilnego (art. 165§ 1 kpc). Stosownie do art. 112 kc termin oznaczony w tygodniach kończy się z upływem dnia, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu.

E. S. odpis postanowienia z uzasadnieniem otrzymała 26 listopada 2012 roku to jest w poniedziałek. Dwutygodniowy termin do złożenia apelacji upływał jej również w poniedziałek o godzinie 24⁰⁰ w dniu 10 grudnia 2012 roku. Nadanie apelacji 11 grudnia 2012 roku w urzędzie pocztowym było zatem spóźnione i trafnie Sąd I instancji na podstawie art. 370 kpc powyższy środek odwoławczy odrzucił .

Z powyższych względów zażalenie jako nieuzasadnione należało oddalić (art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.).

Zawarty w piśmie procesowym wniosek o przywrócenie terminu do złożenia apelacji Sąd Rejonowy rozpozna odrębnie po uzupełnieniu jego braków formalnych (art. 169 kpc).